Grand débat national

Ville de Parempuyre
Restitution des participations

La présente restitution est un relevé de toutes les remarques et propositions émises par les participants à la **réunion du 13 février 2019**.

Bruno Leprat, journaliste animateur annonce que la commune a mis à disposition différents moyens pour s'exprimer :

- Les cahiers de doléances ;
- le site Internet ;
- les réunions débats organisées en France (600 à ce jour).

L'animateur présente **Laurence Marine Dupouy et Annie Pons** – « greffières » chargées de la restitution des échanges.
Margaux Gréteau, « observatrice », en charge des statistiques : prises et temps de parole, comptages hommes/femmes.
Béatrice de François, maire de la Ville est organisatrice et facilitatrice du débat.

A la proposition de l'animateur, personne ne souhaite prendre la parole avant le début du débat. Présentation du déroulé des différentes étapes de la réunion : échanges, observations, débat, restitution de la soirée. L'animateur se présente comme favorable au débat public, se décrit comme un animateur facilitateur pour le compte de l'institution et sans parti pris politique.

Intervention de Béatrice de François en ouverture :
Animateur : Pourquoi cette réunion ?
BDF : Pour que les citoyens puissent s'exprimer, au travers des cahiers et échanger à l'occasion de ce débat.
Animateur : Qu'en attendez-vous ?
BDF : Je n'ai pas de « lettre de commande » particulière, que la parole soit libre sur les 4 thèmes nationaux ou tous les sujets d'ordre national. S'exprimer ! Pour moi, il s'agira d'écouter et ne pas parler.

Rappel des 4 thèmes du Grand débat :
- La transition écologique
- La fiscalité et les dépenses publiques
- La démocratie et la citoyenneté
- L'organisation de l'État et des services publics

Mais aussi : le cumul des mandats, les 80 km, prix de l'essence, pouvoir d'achat ...

<u>Nota des greffières</u> : Chaque intervention est numérotée, sachant qu'une même personne peut s'être exprimée à plusieurs reprises. Les interventions ont été anonymisées dans la présente restitution.

1/

Je suis pour le **non cumul des mandats**. Contre le combat du député du Médoc.

Parce qu'il il faut faire des choix. Pour moi le fait d'être député et maire consiste à s'assurer une porte de sortie. On ne peut pas être à deux endroits à la fois. Et pour être maire il faut faire acte de présence sur sa commune.
Ma proposition : Si on veut faire les deux dans ce cas on devrait avoir la moitié des deux indemnités.

Question de l'animateur à BDF : Êtes-vous confiante quant à l'intention d'Emmanuel Macron d'entendre tout ce qui va être dit ?
BDF : J'espère que ces débats seront suivis d'effets concrets, que toutes les personnes seront entendues.
Je n'aurais pas l'impression d'être dans la duperie même si cela ne donne pas de résultats car moi je fais ça dans l'objectif de l'écoute. Je reste neutre et je veux que la participation citoyenne s'exprime. Mais pour les participants s'il n'y a pas de suivi ce sera très grave et il y aura une forte déception.

2/

Je parle pour le **pouvoir d'achat**. J'ai travaillé toute ma vie et je m'aperçois que mon pouvoir d'achat baisse tout le temps. J'ai peur. Pour moi et pour les autres. Je travaille dans une association de malades, des gens qui sont dans le besoin social et matériel et je pense que ces personnes ont peur aussi. Je me dis que tout le monde à son pouvoir d'achat qui baisse. J'essaierais de me battre contre ça.
J'ai participé au mouvement des **Gilets jaunes**. J'y suis allée dans le but de dire que j'en avais ras le bol. Mais cela dégénère. Et malheureusement c'est quand les gens se mettent à casser que cela fait réfléchir. Comme je suis contre la violence je préfère ne pas aller trop dans ce mouvement.
Si on pouvait parler, être entendu et écouté, je participerais. Mais je ne suis pas dans l'espoir.
Je m'exprime au nom de beaucoup de gens. De mon association, des restos du cœur... car j'ai vu beaucoup de gens dans le malheur. Je vois les choses glisser au fil du temps. Il y a de plus en plus d'entraide mais de moins en moins de moyens même au sein des associations.
Je voudrais que les gens puissent manger à leur faim. C'est un problème pour beaucoup de gens. Ça me fait peur.

3/

Moi aussi j'ai peur. Et j'ai manifesté aussi. Le 8 décembre nous étions 5 000 à Bordeaux. Nous sommes partis de la place en face du miroir d'eau. Notre manifestation était déclarée. Nous manifestions pour le **climat**.
En face de nous, des **Gilets jaunes** qui ont défilé dans la violence. On ne parle que d'eux.
Ce que nous disons nous c'est qu'il va falloir choisir entre « pouvoir d'achat » et « pouvoir de vivre » pour nos enfants. Je porte cette question au même titre que les scientifiques de la planète qui dénoncent ce qui se passe. Il faut changer de paradigme, de modèle social. Le climat ne fait que suivre la courbe de notre exploitation du pétrole. Ce CO_2 est en train de nous intoxiquer. Nous allons mourir et on ne fait rien pour arrêter les choses.
Je défilais dans la Marche pour le climat, en lien avec la Cop 24, organisée au niveau mondial. En France et à Bordeaux on n'a parlé que des Gilets jaunes, pas de notre défilé. On ne peut pas avoir à la fois le développement, la richesse qui va avec et la protection de la planète. Nous n'avons pas de planète B.
Mes propositions : Une taxe carbone à un niveau qui permette que les productions locales soient compétitives. Et une politique de dénatalité mondiale. Avec l'accélération du développement de la natalité ce sera exponentiel. Il s'agirait d'un planning familial mondial (cf. proposition de Nicolas

Sarkozy). Des outils pour la politique de dénatalité : éducation et fiscalité. En France les familles nombreuses sont particulièrement aidées fiscalement. On pourrait imaginer l'inverse.

4/

Sur les frontons des mairies est inscrite la devise de la France : **Liberté, égalité, fraternité**. La **liberté** j'y crois énormément. Nous sommes libres et avons le droit de dire que l'on n'est pas d'accord. Mais je n'admettrai pas que l'on interdise des choses ou que l'on fasse preuve de racisme.
J'ai vécu dans de nombreux pays dont certains dictatoriaux, donc je connais le sens de la liberté. J'estime que la France est un pays libéral mais on n'a pas le droit de taguer, de mettre en exergue des choses et des gens...des cultures. Là je deviens intolérante à tout graphisme qui puisse stigmatiser quelque religion que ce soit. J'ai vu des Églises, des synagogues, des portraits...tagués.
Concernant l'**égalité**, il paraît que nous sommes égaux. C'est faux car on n'est pas tous issus du même milieu familial. On est différent selon l'éducation que l'on reçoit. Il faut que les parents éduquent et que les enseignants instruisent ; et je plains beaucoup les enseignants aujourd'hui car il n'y a plus d'éducateurs dans l'enseignement (je suis une ancienne éducatrice spécialisée).
La **fraternité** est un mot très important aussi. Pour moi c'est pouvoir échanger. Les gens ne se disent même pas bonjour. Je n'ai pas de solutions mais je pense que la fraternité commence près de chez soi. Après on pourra parler d'une fraternité plus largement dans le monde.
Les gens n'ont plus le sens humain. Il n'est pas question d'aller chercher un autre mot à ajouter à cette devise française.
Ma proposition : Respectons déjà ces trois mots là !

5/

Je veux revenir sur la **justice sociale** : augmentation du pouvoir, revalorisation du Smic, des retraites, la CSG RDS sur les retraites...
Notre président a supprimé la taxe d'habitation mais il a augmenté la CSG donc ceux qui ont moins de 15 000€ de retraite ont désormais 600€ de moins pour vivre par an...
On parle de ceux qui payent la CSG RDS et n'ont plus la taxe d'habitation alors qu'ils en payaient moins ou ne la payaient déjà pas. Je prends mon expérience personnelle : je paye de la CSG et la taxe d'habitation.

6/

Je fais partie des « nantis » selon les critères mais ne suis pas convaincu de l'exemple qui vient d'être donné.
Je reviens sur l'**écologie** et un sujet important, celui de l'écotaxe mise en place par une ancienne ministre. Pour faire payer ceux qui traversent la France sans s'arrêter pour consommer mais qui polluent. Où en sommes-nous des moyens de ferroutages et autres moyens permettant d'améliorer les conditions écologiques de notre pays ?
Ma proposition : Et si on fabriquait des produits à côté de chez nous plutôt que d'aller les chercher loin ? Cela serait certainement bénéfique : on paierait un peu plus cher les produits mais on aurait peut-être moins de taxes. On éviterait peut-être les Gilets jaunes et tous les dégâts que l'on voit. D'autant que les gens seraient occupés par ces activités économiques et n'auraient pas le temps pour aller manifester. On travaillerait.

7/

Je reviens sur les **retraites** et les chiffres : je perds un salaire mensuel par an avec la CSG, compris exonération de taxe d'habitation et augmentation du coût de la vie. Je suis retraité. Je touche

aujourd'hui 11 mois de salaires au lieu de 12. Je suis allé sur le site de l'INSEE et j'ai fait la comparaison entre 2013 et 2019.
On a tous travaillé mais on touche moins.
Ma proposition : Je demande simplement que les retraites soient indexées sur l'inflation. Je ne demande pas le rattrapage...

Par ailleurs en termes de **justice fiscale** : le nombre de niches fiscales est impressionnant. Il y a 80 milliards d'impôts qui ne sont pas payés. On se déclare dans certains pays et du coup on ne paye pas les impôts en France.
Ma proposition : Il faudrait dépoussiérer...

8/

On payait pour les retraités quand on était actif maintenant qu'on est retraité on paye pour les actifs.

→ **Point statistiques :** Trois femmes et trois hommes ont pris la parole pour au total 10 prises de paroles.

9/

Au sujet des **manifestations** : c'est triste mais dans notre pays il faut qu'il y ait du bazar pour qu'on soit entendu. On le voit avec les **Gilets jaunes**.
On se retrouve avec les cahiers de doléances à mettre en place un dispositif qui date de Louis XVI. Il faudrait que l'on puisse communiquer avec « des gens d'en haut » plus souvent et régulièrement. Pour l'instant la marche est haute.
J'apprécie les réunions comme celle de ce soir mais il faut reconnaître que sans les Gilets jaunes on n'aurait pas eu ça.
On est dans le même système que les revendications de l'époque de Louis XVI : autour de la question de la répartition de la richesse.

Concernant le **cumul de mandats**, je pense qu'un député qui est maire va aussi à la rencontre de la population. Il va sur le terrain. Mais à condition qu'il ait le temps de faire un retour. Je ne peux pas tolérer les fauteuils vides de l'Assemblée nationale.
Ma proposition : Si les gens sont corrects « en haut » ceux « d'en bas » le seront. C'est une question de moralité, je ne voudrais pas imposer la présence d'un député ou d'un sénateur, il devrait s'y obliger lui-même.

10/

Concernant le **cumul de mandats,**ma proposition :l faudrait mettre des pénalités aux députés et sénateurs qui ne viennent pas à l'Assemblée. Je pense aussi qu'il y a beaucoup trop de parlementaires. Quand ils ne sont pas à l'Assemblée on peut espérer qu'ils soient sur le terrain mais ce n'est pas sûr.

11/

Concernant le **travail des élus** et notamment des parlementaires, il faut regarder LCP, la chaîne parlementaire. Je suis taxée comme un citoyen normal. Il faut savoir que les députés absents sont en groupe parlementaire : ils travaillent sur des textes, des projets. Mais tout le monde ne sait pas cela. Les députés travaillent des textes, ils ne sont pas toujours dans le débat de l'Assemblée. Je ne les défends pas mais je défends la loi de la République. Je ne change pas de thème : liberté, égalité,

fraternité. En France on n'a pas appris aux gens à quoi sert un député, ce qu'il fait quand il n'est pas à la Chambre. Les gens ne le savent pas, ils ont une ignorance qui est séculaire en France.
Ma proposition : Les mairies ou d'autres structures pourraient informer, apprendre cela à la population.
Je ne suis pas une riche retraitée. Une fois que j'ai tout payé il ne me reste pas grand-chose.

12/

Merci au maire pour cette réunion ouverte.
Je voudrais revenir sur le problème de l**a casse par les Gilets jaunes**. En effet ils ont réussi à faire parler d'eux, à se faire écouter mais les mêmes problèmes ont été dénoncés il y a 3 ans avec les Nuits debout... et ils ont disparu. En 2016 il y a eu aussi les Indignés mais ils n'ont rien cassé et ont disparu. En 1995 il y avait des gens contre les accords du GATT qui dénonçaient les mêmes problèmes. Tous ces gens n'ont rien obtenu même pas 100€ par mois. Alors que le Gilets jaunes qui cassent ont réussi à avoir quelque chose. Je le regrette.

Sur le **dérèglement climatique** : les 2 500 climatologues ne s'en remettent qu'à une seule cause : l'accroissement des gaz à effet de serre. Cette théorie unique est controversée : ils affirment que le plus marquant témoignage des gaz à effet de serre est la fonte de la banquise arctique. Mais personne ne raconte jamais que cette fonte est due aux gaz à effet de serre. Dans les années 2006 un scientifique embarqué sur le navire Tara a dit qu'au-dessus de -15 degrés la banquise ne fondait pas. Il est donc faux de dire qu'elle fond à cause des gaz à effet de serre mais qu'il y a une autre cause. C'est le fond du problème. Dans ce navire Tara les scientifiques ne résonnaient pas sur les gaz à effet de serre mais sur la diminution de la surface et de l'épaisseur de la banquise. Les gaz à effet de serre sont minoritaires dans cette affaire.
Ma proposition : Les pouvoirs publics devraient entendre l'existence d'une deuxième raison. Quand on observe la terre l'homme intervient de deux manières : la déforestation massive et les gaz à effet de serre. Le phénomène lié à la déforestation : quand il y a une forêt, l'énergie solaire est repoussée par les évaporations des arbres. Quand la forêt est coupée, l'énergie solaire assèche directement la terre.

13/

Sur la question du **travail des élus**, je ne suis pas un spécialiste des députés mais je suppose en effet que s'ils ne sont pas à l'Assemblée c'est qu'ils font leur travail ailleurs. Il ne faut pas en déduire qu'ils ne font rien. Il eut été bien que l'on ait la présence de notre député dans cette réunion. Il aurait pu nous répondre.
Les députés sont la finalité du vote pour lequel on s'est prononcé lors des élections. On a que ce qu'on mérite pour ne pas s'être déplacé. Peut-on travailler sans chef ? Ce n'est pas possible. Ça ne peut pas fonctionner.

Je m'interroge sur la finalité du **mouvement des Gilets jaunes**. La mauvaise humeur date de bien plus longtemps mais quand on voit le sens que prennent les choses, ça interpelle. Qui casse ? Pas forcément les gilets jaunes. Mais certains se sont peut-être mal comportés quand même. Les casseurs sont des professionnels de la casse. Comment faire pour les identifier ? Mon hypothèse est que ceux qui cassent sont plutôt des jeunes. La disparition du service militaire est-elle vraiment une bonne chose ? L'armée pourrait donner du poids et de la réflexion dans la tête de certains jeunes.
Ma proposition : Le rétablissement d'un vrai service militaire pourrait être une solution.

Au sujet du **référendum** : je ne comprends pas bien ce projet tel qu'il est présenté. Un référendum pourquoi pas, mais citoyen ? Qui va l'organiser, qui va décider vu qu'il n'y aura pas de chef ?

Je ne sais pas trop quoi penser de la réduction du **nombre de députés et sénateurs** et sur le principe d'avoir deux chambres. Je veux juste dire qu'ils sont censés travailler dans l'Assemblée et sur le terrain. Le font-ils ?

14/

Sur le sujet du **Ric** : je suis dubitatif car il faut qu'il soit bien encadré. Il ne faudrait pas partir sur n'importe quelle question comme la peine de mort.
Ma proposition : encadrer les sujets.

Concernant les **retraites**, ma proposition : il faudrait que l'on ne paie pas d'impôts sur la CSG.

Transition écologique : le président emploi toujours l'expression « en même temps », mais je ne suis pas sûr que l'on puisse tout faire.
Ma proposition : Il faudrait faire des campagnes de sensibilisation pour que l'on fasse des efforts tous les jours sur nos habitudes : notre consommation de viande, d'eau, de téléphone, d'électricité, le tri, ... rapporté au nombre de personnes c'est tout un ensemble d'efforts qui pourrait fonctionner.

Diesel et impact du CO2 : Je n'ai pas trop compris les primes à la reconversion, avec même les voitures de 2012 qui y sont éligibles... On n'est pas très en avance sur les véhicules propres en France, les batteries...on risque de polluer pour les retraiter...

15/

Je n'ai pas un haut niveau d'instruction (j'ai commencé à travailler à 15 ans). Je pense qu'on a un gros problème au niveau de l'**organisation des instances publiques** : on pourrait avoir moins de monde et on ferait beaucoup d'économies.
La décentralisation et surtout la régionalisation ont été catastrophiques : on se retrouve avec des élus qui font beaucoup de déplacements et génèrent des frais énormes. On n'a pas fait d'économies comme annoncé. Ma source c'est Internet mais je pense qu'il y a eu un loupé là-dessus. On a fait en plus des hôtels de région qui ont coûté très cher et qui ne servent plus à rien.
Je ne veux pas dire du mal des fonctionnaires mais il y a vraiment un problème.
Mes propositions : Il faudrait un rééquilibrage depuis Paris et moins de monde (élus et fonctionnaires) pour faire des économies.

Au niveau de la **fiscalité** je ne comprends pas lors d'un départ en **retraite** que l'on ne compte pas les primes mais uniquement le salaire de base alors que l'on a payé des impôts sur l'ensemble de la rémunération. C'est valable autant pour le privé que le public.

16/

Moi mes primes ont été comptées dans ma **retraite**.
Ma proposition : il faudrait une harmonisation des modes de calculs.

17/

Quand les discussions du GATT sont arrivées à leur terme, le scientifique Maurice Allais (prix Nobel d'économie en 1995 *– en fait il semble que ce soit 1988*) a annoncé deux problèmes qui allaient survenir :
1/ L'**économie mondiale** allait être organisée avec la fabrication dans les pays à bas salaires, via la délocalisation, et nos pays à hauts salaires (rapport de 1 à 10) allaient subir par cette double mondialisation un **chômage massif** : plus d'1 500 000 personnes sont des chômeurs de la mondialisation.
On pourrait dire que les coûts allaient être répartis mais les financier font en sorte de diminuer les coûts pour avoir le marché et empocher la différence.

Maurice Allais avait proposé de créer un compensateur, au niveau de l'Europe, indexé sur l'écart de salaire entre les pays en développement et les pays développés. Selon lui *« La mondialisation ne peut qu'apporter partout instabilité, chômage, injustices ».*

2/ L'**immigration massive** extra communautaire (« arabes pleins de pétrole et africains plein de richesses minières ») : il expliquait qu'on allait avoir une immigration massive en France. On se rappelle de l'immigration espagnole, polonaise, etc. A une époque les familles arrivaient et avaient des enfants qui allaient à l'école. Cette émigration était « saine », « normale ».
Actuellement nous avons 300 000 personnes (270 000 légaux et 30 000 illégaux) qui arrivent du levant (d'Afrique et du Moyen Orient) et qui se mettent à charge de la France. Un organisme a calculé le prix de revient d'un émigré, c'est 1 200€ par mois. Donc 300 000 x 1 200€ + ceux qui s'ajoutent tous les ans. Voilà le problème de l'immigration. C'est son coût et non pas un problème de couleur.
Ma proposition : Il n'y a pas beaucoup de solutions : on ne peut plus donner les allocations aux émigrés comme aux français. Notre déficit est colossal, nous remboursons 40 milliards chaque année et cela conduit inévitablement à la banqueroute et l'explosion sociale dont parlait Maurice Allais.

18/

Je n'ai pas d'ordinateur, ne suis pas scientifique mais je lis. On a un **problème climatique** avec beaucoup de volcans en irruption et de tremblements de terre sur la planète. A une époque on a vu qu'il y avait des liens entre les mouvements de l'homme et le climat. Avant l'époque glacière il y avait des volcans qui ont provoqué un réchauffement de la terre. Donc aujourd'hui s'il y a des volcans cela doit avoir un lien avec les problèmes de climat.

Des gens qui « crèvent la dalle » il faut l'avoir vécu et l'avoir vu. Dans ces cas-là on utilise tous les moyens pour manger. Moi j'ai vécu dans des pays où on crevait **la faim**. Je ne comprends pas que dans ce monde occidental on ne puisse pas partager la faim. Je ne comprends pas qu'on réagisse ainsi face aux **immigrés**. Ils crèvent la faim c'est donc normal qu'ils essayent d'aller là où on peut manger.

19/

J'ai déjà beaucoup contribué sur le site du Grand débat. J'ajouterais **solidarité** à la liste liberté, égalité, fraternité. La France est dans le peloton de tête. Cela fait 55 ans que je donne 30% de mes revenus à des gens qui visiblement n'en ont toujours pas assez. C'est logique cette solidarité. Je fais partie de 20% des français les plus riches. Je n'ai droit à rien et je paye pour tout le monde. Cela ne veut pas dire que je ne suis pas obligé de regarder quand même mes dépenses et des fois je râle quand je vois ceux qui se plaignent mais qui arrivent à partir en vacances quand moi je ne peux pas me payer un billet de train par exemple.

Sur la **fiscalité** : un ancien président avait mis dans son programme de remettre la fiscalité à plat. Les impôts : 53% ne payent par l'impôt sur le revenu, l'ISF a été enlevé, la TVA on ne sait pas où ça va.
Ma proposition : Il faut certainement que les plus riches payent plus mais ceux qui profitent de toutes les aides et de la gratuité devraient payer aussi. C'est un problème la gratuité car ce qui ne coûte rien n'a pas de valeur. Ce qui est gratuit comme l'hôpital (je sors d'une opération et n'ai pas eu à utiliser ma carte bleue), il faudrait avoir conscience de l'importance que ça a. On pourrait se rappeler qu'il y a des mesures sociales de bon niveau dans notre pays. Il faut sans doute ne pas se plaindre exagérément.

Sur la **fiscalité écologique** : on veut moins consommer de gazole... On ne peut pas trouver des solutions autres qu'une taxe ?
Ma proposition : On pourrait par exemple mettre un prix d'achat des voitures plus élevé si elles consomment davantage ou leur interdire de circuler dans certaines conditions.

Le **gouvernement et les élus** : on dit toujours qu'ils ne font pas ce qu'il faut... On a fait la décentralisation mais on n'a pas été jusqu'au bout. Personne ne sait où s'arrêtent les compétences

des uns et où commencent celles des autres. On parle des députés-maires mais il y a d'autres formes de cumuls. Il faudrait remettre ça à plat.
Mes propositions : Si chacun avait ses compétences ; l'Etat s'occuperait de l'armée, la santé, la sécurité, l'éducation, les grandes régions devraient s'occuper d'économie et d'emploi, les départements du social et les communes de tout le reste. On devait avoir un sénateur par département. Ce que Emmanuel Macron fait en allant en ce moment voir les maires, chaque sénateur devrait le faire en permanence pour leur demander quels sont leurs problèmes et leurs attentes et les faire remonter dans les administrations centrales.

Sur l'**émigration** : chance ou malchance ? J'ai des enfants qui sont partis au Canada depuis 5 ans. Mais ils ont dû démontrer qu'ils n'étaient pas malades, qu'ils avaient du travail...
Ma proposition : Ici on a les réfugiés, les députés et sénateurs, avec les services de renseignement que l'on a, devraient dire tous les ans que les gens qui arrivent de tel et tel pays sont automatiquement réfugiés avec une procédure simplifiée. Je suis pour qu'on les accueille bien, pas dans des ghettos. Il faudrait qu'on les intègre mieux et qu'on oblige les gens du coin à les côtoyer quotidiennement pour qu'ils apprennent à se connaître et qu'il n'y ait pas de souci de cohabitation.

20/

Sur la question de **la faim** le problème est le suivant. En Afrique avant l'arrivée des européens ils étaient 95 à 100 millions, avec la colonisation ils ont atteint 273 millions en 1960 et aujourd'hui sont 1 milliard, ils seront 2 milliards dans 25 ans. Que font-ils pour arriver à se nourrir ? Demain à la même heure il y aura 100 000 africains de plus. Comment peut-on faire pour les nourrir ?
Ma proposition : Il faudrait faire ce qui a été fait lors de la colonisation, leur apprendre à cultiver, à se nourrir, à étudier, les intégrer pour qu'ils deviennent autonomes... Ils ont 7 enfants par africaine en moyenne et des fois plusieurs femmes. Est-ce qu'il y a besoin d'autant d'enfants (politique de dénatalité), etc. ?

→ **Point statistiques :** 23 prises de paroles de 4 minutes en moyenne. Plus d'hommes avec 70% des prises de paroles qui sont masculines alors que dans la salle on est à 50/50 environ.

21/

Je ne sais pas où vous avez vécu monsieur mais moi j'ai vécu dans des pays où on a faim. Quand vous dites ils ont trop d'enfants, ok mais combien sont morts ? Quand vous parlez de la colonisation la France a distribué beaucoup d'argent dans certains pays d'Afrique. J'ai vécu au Sénégal, au Mali, au Tchad... au Congo français, belge, … il y avait la colonisation et ces pays ont reçu de l'argent sans qu'il n'y ait aucun contrôle de ce qui en était fait. C'est la responsabilité de ceux qui ont donné de l'argent que tant de gens meurent de faim.
Ma proposition : Mieux contrôler les aides aux pays émergents.

22/

Je ne voudrais pas qu'on laisse croire que **les élus** « se la coulent douce ». Ce sont des gens qui s'engagent et travaillent. Des fois les députés travaillent jusqu'à 2 ou 3 heures du matin. Pour revenir à la commune, j'ai entendu des inepties sur madame le maire parfois. Un statut d'élu serait important. En effet beaucoup de jeunes ne s'engagent pas car ils sont coincés entre le temps que leur prend leur travail et celui que prendrait la politique. Je ne suis pas opposé à ce qu'un maire soit député. Et je pense que pour la présidence de la République 5 ans c'est un peu court.
Mes propositions : Un statut d'élu et 6 ans pour le mandat présidentiel.

Cette réunion est une bonne chose. Les débats sont le reflet de ce que l'on entend un peu partout.

Je souhaite que le président, même s'il s'est aperçu tardivement que les maires étaient une porte d'entrée importante pour aller vers les citoyens, entende tout ce que les gens ont à lui dire.

Je suis dubitatif sur **le Ric** car si demain on le met en place pour destituer le président de la République ça n'ira pas. Je suis inquiet car on ne peut pas poser n'importe quelle question dans un référendum. On ne va pas faire un référendum sur la peine de mort, l'avortement ou le mariage pour tous.
J'ai peur que les réponses qui seront apportées aux **Gilets jaunes** ne leur aillent pas. Si on veut limiter les questions d'un référendum certains ne s'en satisferont pas.

Tous les mercredis je vais à l'université pour apprendre l'anglais. C'est une satisfaction de la retraite. Ce matin en revenant par le tram j'ai vu que tous les commerces de l'avenue Pasteur avaient été massacrés. Plus personne ne s'arrête devant. Je m'inquiète car d'un côté il y a les citoyens qui sont dans la revendication et font des demandes au président alors qu'en même temps ils veulent sa destitution.

23/

Sur **les élus** je suis d'accord avec l'intervenant précédent. Il faut faciliter l'exercice d'un mandat. Je pense aussi qu'ils travaillent même s'ils n'en ont pas toujours l'air. Je suis aussi favorable au **cumul des mandats** de député et de maire. C'est important d'avoir les pieds sur terre et que les informations soient remontées à Paris.
Ma proposition : Il pourrait y avoir d'autres cumuls mais sous une forme de bénévolat. On pourrait aussi limiter le nombre de représentations dans des organes comme les syndicats par une même personne. Aujourd'hui on peut être représentant de 4 ou 5 syndicats.

La **limitation à 80km** me chagrine. Ici ça change tous les 50 mètres. On est toujours en train de chercher un panneau pour savoir à combien il faut rouler. Je ne suis pas d'accord avec cette nouvelle limitation non plus quand elle ne correspond pas à la conduite possible et adaptée à la route.

24/

Ce **cumul** existe déjà car un député peut tout à fait être conseiller municipal. On n'est pas obligé d'être maire.
Ma proposition : Concernant les règles de cumul il ne faut pas revenir sur ce qui est en place.

25/

Je suis surtout contre le **cumul des indemnités**. Quand on entend que des gens ne finissent pas le mois ou ne mangent pas c'est en heurt avec ces cumuls de rémunérations d'élus.

Je suis contre les **80 km** qui ne servent qu'à inquiéter les automobilistes. En plus cela a coûté de l'argent de changer les panneaux.
Ma proposition : Il faudrait revenir à 90km.

La vie devient vraiment trop chère avec les augmentations sur l'eau, le gaz, le carburant les courses... tout augmente sauf les retraites qui ne sont pas indexées sur l'augmentation du coût de la vie. Et un smicard ne peut pas bien vivre.
Mes propositions : Il faudrait un Smic d'au moins 1 500€ net et aussi relever les retraites.

26/ Au sujet du **Smic** : Il y a aussi les travailleurs qui ne sont pas à 35 heures mais à moins que cela. Ils sont pour la plupart payés au Smic et donc ne peuvent pas vivre.
Ma proposition : Un effort devrait être fait car on leur impose les 32, 28 ou 25 heures et ce serait normal de compenser cette contrainte. Il faudrait avoir une solidarité pour ces travailleurs pauvres.

27/

Qui fixe le **Smic** c'est l'État mais c'est le chef d'entreprise qui le paye et beaucoup ne pourraient pas payer un Smic plus élevé. Les **PME** sont un peu oubliées dans le Grand débat.

28/

Beaucoup de gens vivent en dessous du **seuil de pauvreté** +30%. Cela devient de plus en plus dur. Les gens fréquentent de plus en plus les restos du cœur.
Je ne sais pas ce qu'il faut faire mais quand vous travaillez et que vous ne pouvez pas payer de loyer ce n'est pas normal.
En parallèle les restos du cœur ont de moins en moins d'aide (lien disparition **ISF** : baisse des dons qui permettaient une défiscalisation) et peuvent servir de moins de repas.
La pauvreté ne concerne pas que des gens jeunes. Modifiées récemment, les indemnités ont été plafonnées, les gens sont de moins en moins payés. Les + de 50 ans se font « sortir » de leur travail de plus en plus facilement.

29/

Augmenter le **Smic** cela ne sert à rien. Il faudrait augmenter le reste à vivre. Si on augmente le Smic tout va augmenter.
Ma proposition : Que l'on soit tous imposés sur un pourcentage et que tout le monde paye sur la même répartition, y compris ceux qui ont des aides.

Il faudrait aussi que l**'État soit moins gourmand** et qu'il dépense moins d'argent.
J'avais calculé une fois payés impôts, TVA... j'étais sans salaire jusqu'au mois de septembre.

30/

Augmenter le Smic c'est bien mais l'effet pervers c'est qu'on va tout nous augmenter : SNCF, péages … Il faut augmenter le **pouvoir d'achat** mais comment faire ? Chacun fait en sorte de gagner toujours un peu plus … de s'enrichir personnellement. Ça contribue à la diminution du pouvoir d'achat. Sur quelle piste doit-on réfléchir ? Dans certains pays, on peut vivre avec 20 € par mois, en France on ne s'en sort pas avec 1 200 €. On licencie à 50 ans en France, mais au Canada, les gens travaillent jusqu'à 75 ans. Brigadier en sortie scolaire par exemple. Dans certains pays il est nécessaire d'avoir un petit boulot pour arriver à vivre après l'âge de la retraite. Idem aux Etats Unis, on trouve un chauffeur de bus de 75 ans. Employé de restaurant, 80 ans … Allons-nous vers cela ?

31/

Personnes âgées et travail : Aux USA c'est pareil il y a des personnes très âgées qui n'ont pas d'autre choix que de travailler. Ce n'est pas une bonne chose.

Nos élus devraient parler un peu plus « vrai » et **communiquer moins** : plus de bon sens et moins de communication. Exemple de l'annonce des 100€ supplémentaires sur le Smic en janvier par le gouvernement : en fait il s'agit d'une augmentation de 20 € environ + une baisse des charges sociales de 20 € et une augmentation de la prime d'activité … l'information n'est pas claire et génère une absence de confiance et de lisibilité.

32/

On parle de revoir la loi sur la laïcité, je suis contre. La loi de 1905 est impeccable : liberté de

conscience, indépendance de l'Église et de l'État. Le texte est parfait et suffit.
Ma proposition : Ne pas toucher à ce texte.

→ **Point statistiques :** 30 participants à la réunion pour 30 prises de parole, 13 personnes se sont exprimées.

Intervention de Béatrice de François en clôture :
Animateur : Que retenez-vous du débat ?
BDF : Je retiens que chacun a pu s'exprimer dans le calme et aller au fond de sa pensée. C'est aussi très dur de ne pas prendre la parole. Je regrette néanmoins qu'il n'y ait pas eu plus de monde.
Les sujets les plus abordés : le pouvoir d'achat, la question de l'immigration et enfin le cumul de mandats.

33/

Je suis arrivé en retard. Je vous ai écouté, vous avez bien débattu. Ce qui est beaucoup revenu c'est la précarité des gens.
Ma proposition : Pourquoi ne pas diminuer la taxe sur les produits, elle est passée à 20%. Pourquoi ne pas la diminuer pour les produits de première nécessité comme le beurre, le fromage, le pain, l'eau. Il y aura peut-être moins de gens en situation de précarité.

Pour les impôts certains travaillent jusque tard. Je suis ancien enseignant et après mon départ à la retraite on m'a demandé de revenir car les jeunes qui m'avaient remplacé n'étaient pas prêts. J'ai repris le travail pendant 5 ans. Je donnais des cours aux compagnons (rue Laroche à Bordeaux) et cela manquait de compétence dans l'enseignement. Les ouvriers qualifiés manquent aussi et j'ai accepté d'en former car il en faut.

34/

Je veux juste apporter une précision à une personne qui m'a mal comprise : je n'ai pas dit que j'avais manqué de nourriture, j'ai vécu dans des pays où j'ai mangé de tout (comme de la farine de manioc à la place du lait maternisé) mais je n'ai pas été mal nourrie.

L'animateur clos les échanges à 21h00 et remercie tous les participants, l'organisateur, l'observatrice et les deux greffières.